

## ИТОГИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕАЛИЗУЕМЫМ В ДГТУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ППС И ОБУЧАЮЩИМИСЯ

С 5 по 31 ноября 2022 г. в университете проведена оценка качества образовательной деятельности преподавателями и обучающимися по реализуемым в вузе образовательным программам.

Основной задачей оценки качества образовательной деятельности по реализуемым в ДГТУ образовательным программам является определение соответствия деятельности вуза предъявляемым требованиям.

Целевые группы потребителей:

– внутренние: обучающиеся, осваивавшие образовательные программы высшего образования (2-4-х курсов бакалавриата, 2-5 курсов специалитета и 2 курса магистратуры) и профессорско-преподавательский состав.

– внешние: работодатели, не являющиеся работниками университета.

Всего в анкетировании приняли участие:

– 1222 сотрудников из числа ППС из 2224 заявленных на прохождение опроса, что составило 53,9%;

– 3400 обучающихся из 14024 заявленных на прохождение опроса, что составило 36,5%.

– 309 работодателей из 570, что составило 68,4 %.

Ежегодно растет количество респондентов, принявших участие в оценке качества образовательной деятельности преподавателями и обучающимися по реализуемым в вузе образовательным программам.

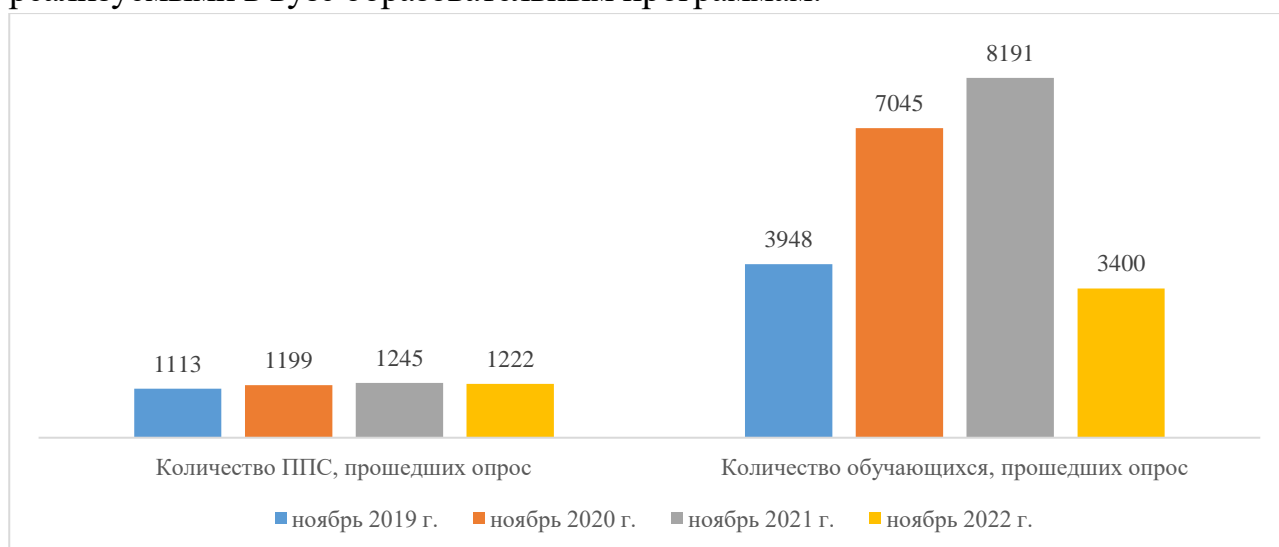


Рисунок 1 – Количество респондентов, принявших участие в опросе

**Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава.** В таблице 29 представлена доля участия ППС в оценке качества образовательной деятельности по образовательным программам. Самыми активными факультетами

(более 80% в соответствии с требованиями аккредитационного агентства) в 2022/2023 уч. году стали:

- факультет «Сервис и туризм» – 97%,
- Институт физической культуры и спорта – 97%;
- факультет «Энергетика и нефтегазопромышленность» – 97%;
- факультет «Прикладная лингвистика» – 90%;
- факультет «Инновационный бизнес и менеджмент» – 88%
- факультет «Информатика и вычислительная техника» – 85% и т.д.

Таблица 1 – Количество преподавателей, принявших участие в оценке качества образовательных программ

Факультет	План	Факт	Процент
1. Сервис и туризм	32	31	97%
2. Институт физической культуры и спорта	77	75	97%
3. Энергетика и нефтегазопромышленность	51	47	92%
4. Прикладная лингвистика	164	148	90%
5. Инновационный бизнес и менеджмент	134	118	88%
6. Информатика и вычислительная техника	194	164	85%
7. Автоматизация, мехатроника и управление	124	98	79%
8. Кораблестроение и морская техника	42	31	74%
9. Транспорт, сервис и эксплуатация	50	36	72%
10.Авиастроение	38	27	71%
11.Дорожно-транспортный	72	49	68%
12.Социально-гуманитарный	50	30	60%
13.Безопасность жизнедеятельности и инженерная экология	69	38	55%
14.Юридический	72	37	51%
15.Промышленное и гражданское строительство	125	59	47%
16.Технология машиностроения	107	47	44%
17.Агропромышленный	100	44	44%
18.Школа архитектуры, дизайна и искусств	85	29	34%
19.Инженерно-строительный	64	18	28%
20.Психология, педагогика и дефектология	122	33	27%
21.Институт перспективного машиностроения «Ростсельмаш»	4	1	25%
22.Институт опережающих технологий «Школа Икс»	21	5	24%
23.Медиакоммуникации и мультимедийные технологии	174	35	20%
24.Биоинженерия и ветеринарная медицина	68	9	13%
25.Международный	48	4	8%
26.Отдел аспирантуры	137	9	7%
	<b>Всего: 2224</b>	<b>Всего: 1222</b>	<b>Сред.: 53,85%</b>

В таблице 30 представлен перечень образовательных программ всех уровней направлений подготовки университета, с долей участия ППС 80% и более процентов (100%), что соответствует требованиям аккредитационного агентства.

Таблица 2 – Перечень образовательных программ, с долей участия ППС 80 % и более процентов

№ п/п	Уровень	ОПОП	План	Факт	Процент
1.	ВО-Бакалавры	08.03.01 Промышленное и гражданское строительство	36	36	100%
2.	ВО-Бакалавры	38.03.01 Экономика инноваций и финансовый консалтинг	12	12	100%
3.	ВО-Бакалавры	43.03.01 Сервис индустрии моды и красоты	28	28	100%
4.	ВО-Бакалавры	43.03.01 Социально-культурный сервис	12	12	100%
5.	ВО-Бакалавры	39.03.02 Социальный менеджмент	10	10	100%
6.	ВО-Бакалавры	43.03.03 Гостиничная деятельность	8	8	100%
7.	ВО-Бакалавры	29.03.05 Конструирование швейных изделий	4	4	100%
8.	ВО-Бакалавры	09.03.02 Информационные системы в строительстве	10	10	100%
9.	ВО-Бакалавры	08.03.01 Теплогазоснабжение и вентиляция	5	5	100%
10.	ВО-Бакалавры	13.03.02 Электроэнергетические системы и сети	12	12	100%
11.	ВО-Магистры	37.04.01 Организационная психология	6	6	100%
12.	ВО-Магистры	38.04.02 Менеджмент в индустрии туризма	5	5	100%
13.	ВО-Магистры	38.04.02 Менеджмент организации	11	11	100%
14.	ВО-Магистры	38.04.02 Финансовый менеджмент	4	4	100%
15.	ВО-Магистры	37.04.01 Клиническая логопедия	4	4	100%
16.	ВО-Магистры	15.04.02 Совершенствование элементов конструкций машин и оборудования нефтегазовых промыслов	3	3	100%
17.	ВО-Магистры	38.04.08 Корпоративные финансы	5	5	100%
18.	ВО-Магистры	39.04.02 Опекa, попечительство и социально-педагогическое сопровождение замещающей семьи	6	6	100%
19.	ВО-Магистры	38.04.01 Экономика организации	6	6	100%
20.	ВО-Магистры	38.04.03 Экономика труда и управление персоналом	4	4	100%
21.	ВО-Магистры	18.04.01 Электрохимические процессы и технологии защиты от коррозии объектов нефтегазового комплекса	4	4	100%
22.	Аспирантура	08.06.01 Основания и фундаменты, подземные сооружения	5	5	100%
23.	Аспирантура	22.06.01 Материаловедение	4	4	100%
24.	ВО-Бакалавры	38.03.02 Финансовый менеджмент	18	17	94%
25.	ВО-Бакалавры	43.03.02 Технология и организация туроператорских и турагентских услуг	11	10	91%
26.	ВО-Специалисты	45.05.01 Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений	60	54	90%
27.	ВО-Бакалавры	44.03.01 Физическая культура	10	9	90%
28.	ВО-Магистры	43.04.03 Гостиничный и ресторанный сервис	10	9	90%
29.	ВО-Бакалавры	38.03.02 Производственный менеджмент	19	17	89%
30.	ВО-Бакалавры	08.03.01 Экспертиза и управление недвижимостью	9	8	89%

31.	ВО-Магистры	23.04.01 Транспортная логистика	9	8	89%
32.	ВО-Магистры	09.04.02 Информационные системы и технологии	9	8	89%
33.	ВО-Бакалавры	08.03.01 Производство строительных материалов, изделий и конструкций	8	7	88%
34.	ВО-Бакалавры	13.03.03 Гидравлическая, вакуумная и компрессорная техника	8	7	88%
35.	ВО-Магистры	38.04.01 Экономика организации	17	15	88%
36.	ВО-Специалисты	38.05.01 специализация N 1 "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности"	45	39	87%
37.	ВО-Специалисты	08.05.01 специализация N 1 "Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений"	53	46	87%
38.	ВО-Магистры	38.04.01 Финансовый аналитик	7	6	86%
39.	Аспирантура	08.06.01 Проектирование и строительство дорог, метрополитенов, аэродромов, мостов и транспортных тоннелей	14	12	86%
40.	Аспирантура	07.06.01 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия	7	6	86%
41.	ВО-Бакалавры	54.03.01 Коммуникативный дизайн	27	23	85%
42.	ВО-Специалисты	45.05.01 специализация N 3 "Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений"	48	40	83%
43.	ВО-Магистры	23.04.02 Подъемно-транспортные, строительные, дорожные машины и оборудование	6	5	83%
44.	ВО-Бакалавры	09.03.03 Прикладная информатика в информационной сфере	11	9	82%
45.	ВО-Магистры	08.04.01 Инженерные системы зданий и сооружений	17	14	82%
46.	ВО-Бакалавры	27.03.01 Метрология и метрологическое обеспечение	26	21	81%
47.	ВО-Магистры	15.04.04 Автоматизация процессов и производств нефтегазового комплекса	21	17	81%
48.	ВО-Бакалавры	19.03.02 Технологические процессы и оборудование бродильных производств и виноделия	25	20	80%
49.	ВО-Бакалавры	44.03.01 Логопедия	10	8	80%
50.	ВО-Бакалавры	08.03.01 Проектирование зданий	10	8	80%
51.	ВО-Магистры	44.04.03 Олигофренопедагогика. Обучение и воспитание лиц с нарушением интеллектуального развития	10	8	80%
52.	ВО-Магистры	37.04.01 Когнитивная психология	5	4	80%
53.	ВО-Магистры	38.04.01 Экономика предприятий и организаций	5	4	80%
54.	ВО-Магистры	38.04.02 Управление финансовой деятельностью предприятий (организаций)	5	4	80%
55.	ВО-Магистры	27.04.01 Метрологическое обеспечение технологических процессов и производств	5	4	80%

56.	ВО-Магистры	08.04.01 Промышленное и гражданское строительство	91	73	80%
57.	Аспирантура	35.06.04 Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве	5	4	80%

Результаты анализа профессорско-преподавательского состава показали, что на все вопросы проведенного анкетирования получено максимально высокие баллы (более 8 баллов).

Анкетирование преподавателей дает возможность в свободной форме указать барьеры, препятствующие получению высокого качества образования обучающихся по оцениваемой ОПОП. Комментарии ППС по данной проблеме представлены на рисунке 2:



Рисунок 2 – Комментарии ППС по вопросу №12. Что, на Ваш взгляд мешает получить высокое качество образования обучающихся по оцениваемой ОПОП?

По мнению профессорско-преподавательского состава, основными проблемами реализации образовательных программ являются: плохая посещаемость занятий студентами (10,63%), отсутствие стимулов (11,83%) и низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся) (10,83%).

**Результаты анкетирования обучающихся.** В оценке качества образовательной деятельности приняли участие обучающиеся СПО: Авиационный колледж ДГТУ – 27%,

Колледж экономики, управления и права – 67%. Среди факультетов ВО лидирующие позиции по участию в анкетировании обучающихся заняли: «Сервис и туризм» – 71%; «Институт физической культуры и спорта» – 61%; факультет «Агропромышленный» – 44%; факультет «Информатика и вычислительная техника» – 43 %.

Таблица 3 – Количество обучающихся, принявших участие в оценке качества образовательных программ

Факультет	План	Факт	Процент
1. Сервис и туризм	117	83	71%
2. Колледж экономики, управления и права	903	601	67%
3. Институт физической культуры и спорта	38	23	61%
4. Агропромышленный	505	220	44%
5. Информатика и вычислительная техника	1617	698	43%
6. Прикладная лингвистика	681	282	41%
7. Энергетика и нефтегазопромышленность	444	169	38%
8. Социально-гуманитарный	119	38	32%
9. Авиационно-технологический колледж ДГТУ	1014	274	27%
10. Инновационный бизнес и менеджмент	782	200	26%
11. Юридический	424	112	26%
12. Институт опережающих технологий "Школа Икс"	308	81	26%
13. Дорожно-транспортный	781	157	20%
14. Школа архитектуры, дизайна и искусств	582	109	19%
15. Кораблестроение и морская техника	72	13	18%
16. Отдел магистратуры (Соц)	371	54	15%
17. Инженерно-строительный	279	35	13%
18. Автоматизация, мехатроника и управление	555	55	10%
19. Безопасность жизнедеятельности и инженерная экология	354	37	10%
20. Отдел магистратуры	392	26	7%
21. Биоинженерия и ветеринарная медицина	191	13	7%
22. Авиастроение	252	15	6%
23. Медиакоммуникации и мультимедийные технологии	787	42	5%
24. Технология машиностроения	362	18	5%
25. Психология, педагогика и дефектология	369	19	5%
26. Транспорт, сервис и эксплуатация	268	12	4%
27. Отдел аспирантуры	158	7	4%
28. Промышленное и гражданское строительство	918	5	1%
29. Т-университет	381	2	1%
	Всего: 14024	Всего: 3400	Сред.: 22,48%

По результатам мониторинга обучающихся максимальный итоговый балл набрали следующие образовательные программы:

Таблица 4 – Топ-10 образовательных программ, набравших максимальный итоговый балл по результатам мониторинга

Наименование образовательных программ	Итоговый балл
1. Автоматизация процессов и производств нефтегазового комплекса	10
2. Автоматизация технологических процессов и производств в машиностроении	10
3. Автоматизация технологических процессов и производств нефтегазового комплекса	10
4. Автоматизированные системы обработки информации и управления	10
5. Автоматизированные системы получения и обработки измерительной информации	10
6. Автоматизированные электрические распределительные сети	10
7. Автомобили и тракторы	10
8. Автомобильные дороги	10
9. Автомобильный сервис	10
10. Адвокатская и судебная деятельность	10
11. Архитектура	10
12. Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции	10

Наглядное представление о первоочередных проблемах в вузе с точки зрения обучающихся получено при делении результатов свободных ответов на укрупненные группы:

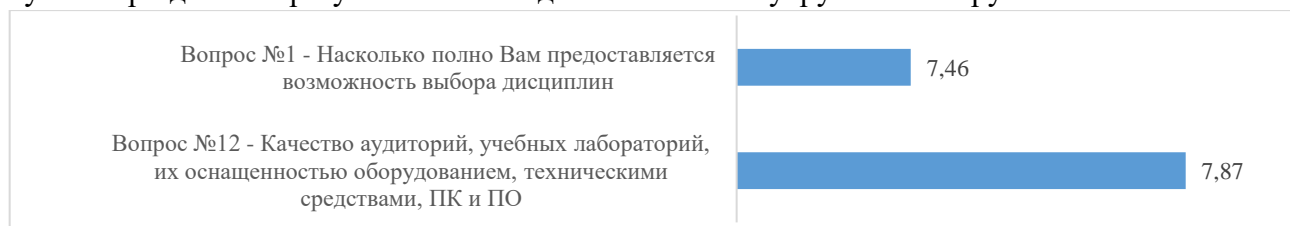


Рисунок 3 – Основные проблемы в вузе с точки зрения обучающихся (по 10-балльной шкале)

Анкета обучающихся предоставляет возможность написать свои предложения и претензии в поле для ответа на вопрос 4. Из 5327 обучающихся, участвовавших в анкетировании 5327 человек заполнили предложенную форму:

– 4664 обучающихся не выразили ни предложений, ни претензий, написав о том, что их все устраивает;

– 114 человек пожаловались на недостаточное обеспечение аудиторий и вуза в целом (в основном – нехватка обновленной компьютерной техники, недостаточность (или отсутствие) ПО для занятий и выполнения курсовых работ, недостаточность (или отсутствие) лабораторных аудиторий, отсутствие в корпусах лавочек, недостаточность зон для обучения и отдыха).

– 60 обучающихся пожаловались на перебои с Интернетом (с Wi-fi) и предложили улучшить (усовершенствовать) официальный сайт ДГТУ для стабильной работы с ним, объединить личные кабинеты студентов в один и усовершенствовать работу с платформой СКИФ.

– 338 обучающихся выразили претензии по различным направлениям учебного и учебно-организационного процессов (в основном – усовершенствование и обновление методических материалов, увеличение практик и часов практических и

лабораторных работ, увеличение профильных предметов, изменение или сокращение количества общеобразовательных дисциплин, «возможность выбора всех дисциплин для посещения», «переход лекционных занятий на дистанционный режим обучения», «изменение расписания занятий», предложили организовать помощника-наставника для иностранных студентов);

– 17 человек написали о необходимости проведения ремонта в университете (в основном 3, 4, 10 корпуса);

– 6 обучающихся написали об отсутствии стимулов к учебному процессу;

– 96 человек пожаловались на некорректное и непрофессиональное отношение к студентам, некомпетентность в преподаваемых дисциплинах, также предлагают преподавателям повысить уровень квалификации и пройти обучение ораторскому искусству;

– 6 человек выразили особую благодарность профессорско-преподавательскому составу.

– 10 обучающихся недовольны руководством университета.

– 18 человек предложили создание элективных курсов, секций и кружков.

– 9 человек недовольны организацией производственной практики.

– 9 человек недовольны ценовой политикой столовой и буфетов, а также предложили увеличить количество часов работы, добавить рабочий день в субботу и делать скидки по результатам учебной успеваемости (см. рисунок 18).

Следующим этапом после анкетирования, каждый руководитель ОПОП анализирует итоговые показатели оценки качества образовательной деятельности по реализуемой образовательной программе и, в случае выявления отклонений от нормы по каким-либо показателям, вносит корректировки в ОПОП с целью обеспечения ее конкурентоспособности и эффективности образовательного процесса.



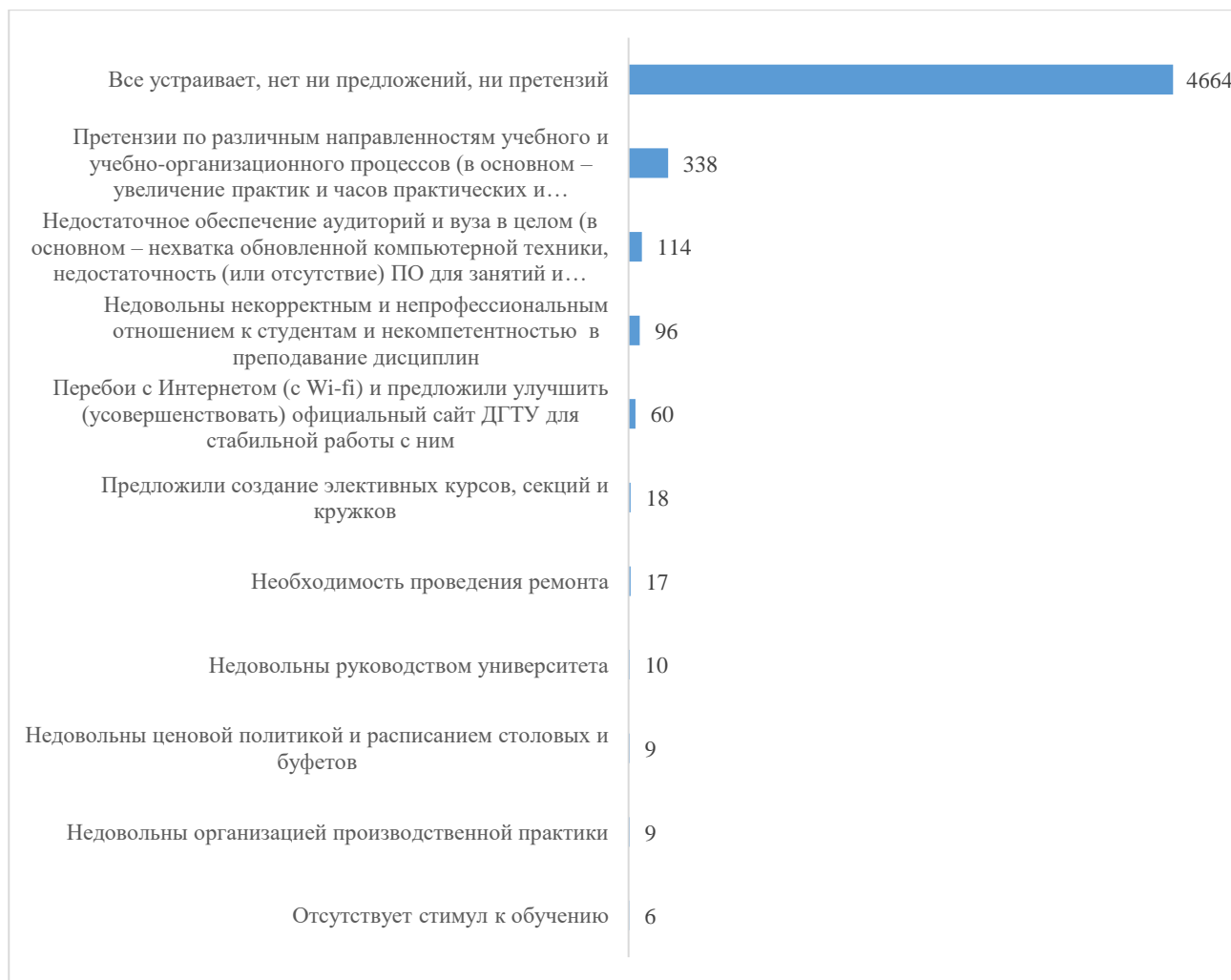


Рисунок 4 – Предложения и претензии обучающихся

Таблица 5 – Оценка качества образовательной деятельности по образовательной программе

Вопросы анкеты обучающихся	Баллы
1 Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	7,46
2 Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	8,54
3 Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности?	8,22
4 Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?	8,3
5 Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?	8,26
6 Качество и достаточность информационного и учебно-методического обеспечения по всем формам занятий по всем дисциплинам образовательной программы	8,31
7 Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)	8,17

8 Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты	8,27
9 Качество организации приема зачетов и экзаменов	8,63
10 Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	8,62
11 Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	8,6
12 Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО	7,87
13 Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет»?	8,03
14 Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	8,09
15 Качество доступа к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимых для обучения	8,33
16 Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом	8,22
17 Очередность преподавания дисциплин, на Ваш взгляд, выстроена логично, нет дублирования дисциплин?	8,03
18 Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	8,26
19 Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)	8,54
20 Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	8,46

Результаты опроса обучающихся по оценки качества образовательной деятельности по всем образовательным программам университета показали, что студенты в целом удовлетворены качеством организации и проведения лекционных и практических занятий, обеспечением учебно-методической литературой для изучения дисциплин и качеством работы электронно-информационной образовательной среды университета.

Однако, процедурой организации проведения выбора дисциплин, обучающиеся не удовлетворены. Причиной может быть – недостаточная степень ознакомленности обучающихся с учебным планом. Студенты также не довольны материально-техническим обеспечением аудиторного фонда, так как не все аудитории, предусмотренные расписанием, оснащены мультимедийным оборудованием, в некоторых используется мебель с износом.

**Результаты анкетирования работодателей.** Согласно проведенному анкетированию работодатели отмечают высокий уровень подготовки выпускников во всех трех аспектах: общетеоретическая подготовка, уровень практических знаний и умений, уровень подготовки.

Работодатели готовы сотрудничать с университетом по различным направлениям деятельности: прохождение практики в организации студентами университета; привлечение выпускников для постоянного трудоустройства в организации; оценка проектов, выпускных квалификационных работ по направлениям деятельности организации; целевая подготовка специалистов для организации; совместная проектная и научно-исследовательская деятельность; переподготовка, повышение квалификации специалистов организации в ДГТУ; совместная профориентационная работа; привлечение студентов для временной работы в организации и т.д.

Среди работодателей 68,4 % удовлетворены результатами сотрудничества с университетом. Это свидетельствует о высокой эффективности организации образовательного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличию конкурентных преимуществ.

Таблица 6 – Оценка качества образовательной деятельности по образовательной программе

Вопросы анкеты работодателей	Баллы
1 Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для будущей профессиональной деятельности выпускника и их соответствие современным тенденциям развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы	8,8
2 Качество структуры и содержания методического обеспечения образовательной программы, соответствие современным тенденциям развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы	8,5
3 Качество и достаточность оснащения образовательной программы необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО, указанных в рабочих программах дисциплин и в справке МТО	8,6
4 Возможность полноценно оценить с помощью представленных в образовательных программах оценочных средств уровень сформированности заявленных компетенций при оценке текущей успеваемости, промежуточной аттестации (сессии и на выпуске)	8,9
5 Качество организации и реализации практики на предприятии (со стороны ДГТУ)	8,9
Как в целом Вы можете оценить уровень компетенций обучающихся, выявленных во время прохождения практики на Вашем предприятии	8,8
6 Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска	8,7
7 Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, работающих на предприятии более 1 года	9,04
8 Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры	8,75
9 Соответствие тематик курсовых и дипломных работ, преддипломных практик реальным направлениям работ на вашем предприятии	8,99
10 Востребованность выпускников этого направления на рынке труда (по Вашему мнению)	8,9
11 Оцените сотрудничество Ваше, либо Вашего предприятия (организации), с ДГТУ в области участия в реализации ОПОП	9,1

Удовлетворенность работодателей различными сторонами образовательного процесса в ДГТУ на уровне выше среднего в интервале от 8,7 до 9,1 баллов. Организацией учебного процесса удовлетворено 68,4% работодателей. Это

свидетельствует о высокой эффективности организации учебного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличию конкурентных преимуществ.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями дает возможность руководителю ОПОП и руководителю вуза, ответственного за реализацию образовательной деятельности, увидеть, насколько верными оказываются управленческие решения, поможет скорректировать, пересмотреть методы, формы, способы действия или же утвердиться в их правильности.

Анализ показывает основное совпадение ППС и обучающихся проблем материально-технического обеспечения и оснащения учебных аудиторий (лекционных аудиторий, компьютерных классов) оборудованием. Решением проблемы может стать выделение денежных средств (в период формирования государственных закупок университета) на приобретение оборудования и ремонт аудиторного фонда для создания мультимедийной образовательной среды, что положительно отразится на имидже университета.

Начальник УМРиМК



И.М. Чукарина