

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Пономарева Светлана Викторовна
Должность: Проректор по УР и НО
Дата подписания: 22.09.2023 22:34:55
Уникальный программный ключ:
bb52f959411e64617366ef2977b97e87139b1a2d



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)
АВИАЦИОННЫЙ КОЛЛЕДЖ**

УТВЕРЖДАЮ
Директор колледжа
А.И. Азарова
личная подпись инициалы, фамилия
«__» _____ 2021 г.
Рег. № _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по предмету БУП.03 Родная литература
основной образовательной программы
по специальности СПО
09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ

Ростов-на-Дону
2021 г.

Лист согласования

Фонд оценочных средств по специальности (специальностям) среднего профессионального образования (далее - СПО) 09.02.07 ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОГРАММИРОВАНИЕ разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС)

Разработчик:

Преподаватель

личная подпись
«__» _____ 2021 г.
Е.В.Исаева
инициалы, фамилия

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании цикловой комиссии Общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин.

Протокол № __ от «__» _____ 2021 г.

Председатель цикловой комиссии _____
личная подпись

И.В.Гайворонская
инициалы, фамилия

«__» _____ 2021 г.

Согласовано:

Рецензенты:

Авиационный колледж ДГТУ Председатель цикловой комиссии
Общих гуманитарных и социально-
экономических
дисциплин

Место работы

занимаемая должность

И.В.Гайворонская
инициалы, фамилия

Авиационный колледж ДГТУ
место работы

преподаватель
занимаемая должность

Н.В.Федоткина
инициалы, фамилия

Заместитель директора по УМР

личная подпись

Н.В. Соломатина
инициалы, фамилия

«__» _____ 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	4
2.	КОМПЛЕКТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	6
2.1	ЗАДАНИЯ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	6
2.2	ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИФ.ЗАЧЕТА	16
2.3	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	18

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.

1.1 Область применения.

Фонд оценочные средства (ФОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебного предмета БУП.03 Родная литература. ФОС включают тестовые задания для проведения текущего и итогового контроля.

1.2 Личностные результаты

В процессе освоения содержания учебного предмета студенты должны достичь следующих результатов:

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- эстетическое отношение к миру;
- совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов;
- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.);

1.3 Метапредметные результаты

В процессе освоения содержания учебного предмета студенты должны достичь следующих результатов:

- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;
- умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;
- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности;
- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

1.4 Предметные результаты

В процессе освоения содержания учебного предмета студенты должны достичь следующих результатов:

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы;
- анализировать и оценивать произведение как художественное целое; выявлять отношение автора к изображаемому и давать произведению личную оценку;
- пересказывать узловые сцены и эпизоды изученного произведения;
- давать развернутые, аргументированные ответы на конкретные вопросы о сюжете произведения и его составляющих;
- писать отзыв о самостоятельно прочитанном тексте;
- составлять связный рассказ об авторе книги;
- подготовить доклад, сообщение, эссе об авторе и его произведении;
- выразительно читать произведения и его фрагменты, в том числе выученные наизусть;
- делать обзор публикаций по литературному краеведению и анализировать их;
- работать со справочной и критической литературой;
- читать осмысленно и выразительно поэтические и прозаические произведения писателей Дона и о Доне;
- находить и самостоятельно читать информацию об истории Донского края, о культурных традициях населения Дона – донских казаках;

- составлять отзыв о прочитанных произведениях;
- находить в словарях Донских говоров значения диалектных слов и выражений;
- воспринимать и чувствовать настроение автора и понимать поэтическое слово как средство выражения авторской позиции;
- осмысливать общечеловеческие ценности.

1.5 Общие компетенции:

В результате контроля по учебному предмету осуществляется комплексная проверка формирования следующих общих компетенций (ОК):

Код	Наименование результата обучения
ОК 1	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.
ОК 2	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.
ОК 3	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.
ОК 4	Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.
ОК 5	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста.
ОК 6	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей.
ОК 7	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях.

2. Оценка освоения учебного предмета:

2.1. Формы и методы оценивания

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по предмету БУП.03 Родная литература, направленные на реализацию программы общего образования, на формирование общих и профессиональных компетенций. На уроках родной литературы используются многообразные формы письменного и устного контроля. Их можно разделить на **проверочные работы промежуточного характера** и **проверочные работы итоговые**. Для проверки усвоения и понимания идейно-художественного содержания произведения в качестве промежуточного контроля целесообразно использование **индивидуально-групповой работы учащихся** (вопросы и задания для самостоятельной работы на уроке). Вопросы предусматривают отбор отдельных эпизодов, компоновки их с целью анализа текста. Выполнение заданий предполагает несложные (на первом

этапе) рассуждения учащихся, формирование оценочных суждений. Одни и вопросы и задания выявляют знание содержания произведения, подводят к пониманию роли отдельных деталей, а через них — к пониманию позиции автора в целом. Другие ориентируют на элементарный анализ эпизода, фрагмента произведения, где необходимо домыслить, оценить рассказанное автором с опорой на воображение, обобщение. Третьи предназначены для повторения, самопроверки, для формирования умения самостоятельно сравнивать, сопоставлять, делать выводы. Некоторые задания, включающие дополнительную историко-культурную информацию, призваны расширить кругозор, облегчить усвоение произведения, теоретических понятий. Некоторые задания содержат мемуарные фрагменты (отрывки из писем, дневников писателя, из воспоминаний современников), а также выдержки из критических статей. Они помогут полнее представить эпоху, в которую жил писатель, историю создания анализируемых произведений. Подобные задания являются органическим дополнением содержащих вопросы и задания для самостоятельной работы. Их функция — восполнение недостающих знаний. Наличие обучающихся с высоким уровнем подготовленности предполагает выполнение индивидуальных, более сложных по объему и содержанию заданий исследовательского характера. Задания исследовательского характера целесообразно давать на уроках-практикумах, обобщающих и контрольных уроках по теме.

Интерпретация текста художественного произведения как вид контроля целесообразно дать на завершающей стадии изучения романа, пьесы, поэмы. Данный тип работы носит универсальный характер и преследует различные учебные цели: во-первых, обучает чтению и пониманию литературно-критических и литературоведческих текстов, во-вторых, формирует умение ими пользоваться, в-третьих, учит критически осмысливать чужие интерпретации художественных произведений и аргументированно высказывать собственную точку зрения, в-четвертых, развивает навыки письменной монологической речи обучающихся, умение писать в жанре критической статьи. Работа может носить фронтальный, индивидуальный или групповой характер, исходя из особенностей группы, интересов, склонностей обучающихся.

2.1.1. Оценка устных ответов обучающихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по родной литературе. Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. **Оценка «2»** отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если обучающийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2.1.2. Оценка сочинений.

Сочинение — основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающегося.

С помощью сочинений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: **первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность**, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки

Оценка «5»

Содержание и речь.

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических

конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 — 2 речевых недочета.

Грамотность.

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

Содержание и речь.

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 — 4 речевых недочетов.

Грамотность.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

Содержание и речь.

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается

неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

2.1.3. Оценка устного выступления

I. Оценка содержательной стороны выступления: **5 баллов.**

1. Понравилось ли выступление.
2. Соответствует ли оно заявленной теме.
3. Интересно выступление и не слишком ли оно длинное.
4. Установлен ли контакт с аудиторией.
5. Продуман ли план.
6. Весь ли материал относится к теме.
7. Примеры, статистика.
8. Используются ли наглядные средства.
9. Формулировка задач или призыв к действию.
10. Вдохновило ли выступление слушателей.

II. Оценка культуры речи выступающего: **3 балла.**

1. Соответствует ли речь нормам современного русского языка.
2. Какие ошибки были допущены.
3. Можно ли речь охарактеризовать как ясную, точную, краткую, богатую.

III. Оценка ораторской манеры выступления: **2 балла.**

1. Манера держаться
2. Жесты, мимика.
3. Контакт с аудиторией.
4. Звучание голоса, тон голоса.
5. Темп речи.

Пожелания выступающему.

Максимум за выступление - **10 баллов.**

«5» (**отлично**)- до 9 баллов

«4» (**хорошо**)- до 7 баллов

«3» (**удовлетворительно**)- до 5 баллов

«2» (**неудовлетворительно**)- менее 5 баллов

Контроль и оценка освоения учебного предмета БД.07 Родная литература по темам (разделам).

Раздел 1. ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА.

Тема 1.1. Русские поэты и писатели XIX века о Доне.

1. Донские страницы в творчестве *А.С.Пушкина*. «Был и я среди донцов», «Дон». **Фольклорные мотивы в стихотворении «Дон» (устный опрос).**
2. *М.Ю.Лермонтов* и Дон. «Черкесы», «Два сокола», «Казачья колыбельная песня», «О чем ты думаешь, казак?» **Особенности стихотворений о Доне (устный опрос).**
3. *И.С.Никитин*. Слово о поэте. **Уважение к традициям Донщины в стихотворении «Донцам» (устный опрос).**
4. *А.В. Кольцов*. Слово о поэте. Жизнь простых людей в стихотворении «Косарь». **Тема любви в стихотворении «По-над Доном сад цветёт» (устный опрос).**
5. *В.А. Жуковский*. Слово о поэте. **Образ донского атамана М.И.Платова в поэме «Певец во стане русских воинов» (устный опрос).**
6. *А.К. Толстой*. Слово о поэте. **Любовь к русской земле в стихотворении «Край ты мой, родимый край» (устный опрос).**
7. *К.Ф Рылев*. Слово о поэте. Анализ думы «Дмитрий Донской».
8. *А.М. Жемчужников*. Слово о поэте. Некрасовские традиции в стихотворении «Во время моей болезни в Таганроге».
9. *Н.Кукольник*. Слово о поэте. Любовь к Родине в стихотворении «К Дону».(2-3 стихотворения по выбору)
Отношение авторов к Донской земле. Искренность и доброта, чувство привязанности к миру природы. Любовь к Донскому краю.
«По-над Доном песня раздаётся...». Анализ лирического текста с точки зрения средств художественной выразительности (эссе).
10. *Л.Н.Толстой*. Слово о писателе. Противоборство человека и природы в рассказе «Метель». Анализ прозаического текста с точки зрения средств художественной выразительности.

Тема 1.2. Донские поэты XIX века о родной земле.

1. Донские поэты в контексте общерусского литературного процесса.

Родной край в поэзии **Н. Ф. Щербины**. «Таганрогская ночь», «Южная ночь», «И.К.Айвазовскому», «После битвы», «Таганрогским грекам». **Ф.И. Анисимов**. Слово о поэте. «Всколыхнулся, взволновался православный Тихий Дон...» – гимн Всевеликого Войска Донского (**2-3 стихотворения поэтов XIX века по выбору - анализ лирического текста с точки зрения средств художественной выразительности (эссе)**).

Тема 1.3. Проза донских писателей XIX века.

1. **А.П. Чехов**. Сведения из биографии писателя (с обобщением ранее изученного). Периодизация творчества Чехова. Своеобразие и всепроникающая сила чеховского творчества. Художественное совершенство рассказов А.П. Чехова. Новаторство Чехова в жанре «короткого» рассказа. Герои рассказов Чехова. Особенности изображения «маленького человека» в прозе А. П. Чехова (**устный опрос**).

Для чтения и изучения. Рассказы: «Попрыгунья», «Душечка», «Дом с мезонином», «Хамелеон», «Ионыч», «Человек в футляре», «Крыжовник», «Толстый и тонкий» (2-3 произведения на выбор).

Проблемный анализ рассказов А.П.Чехова (эссе).

Пьеса «Вишнёвый сад». История создания пьесы, жанр, система персонажей. Прошлое, настоящее и будущее России в пьесе Тема гибели дворянских гнёзд в пьесе. Сочетание комического и драматического в пьесе «Вишнёвый сад». Лиризм и юмор в пьесе. Смысл названия пьесы. Особенности образов-символов.

Своеобразие жанра пьесы «Вишнёвый сад». Жизненная беспомощность героев пьесы.

Драматургия А. П. Чехова и Московский Художественный театр. Театр Чехова — воплощение кризиса современного общества. Роль А. П. Чехова в мировой литературе. Критика о Чехове (И. Анненский, В. Пьецух).

Раздел 2. ЛИТЕРАТУРА XIX ВЕКА.

Тема 2.1 Русские поэты и писатели XX века о Доне.

1. **К. Д. Бальмонт**. Слово о поэте. Философские размышления поэта о жизни в стихотворениях «Ковыль», «Скифы» (**устный опрос**).

2. **Ю.В. Друнина**. Слово о поэтессе. «В степи». Отношение автора к Донской земле. Искренность и доброта, чувство привязанности к окружающему человека миру природы (**устный опрос**).

3. **К.Г.Паустовский**. Слово о писателе. Романтические воспоминания о Таганроге в очерке «Порт в траве» (**устный опрос**).

Тема 2.2 Проза донских писателей XX века.

1. **А.С.Серафимович**. Слово о писателе. **Анализ рассказов** «Чибис», «Маленький шахтёр», «Сильные люди», «Фетисов курень», «Пески» (**эссе по выбору**).

2. **М.А.Шолохов.** Жизненный и творческий путь писателя (с обобщением ранее изученного). Мир и человек в рассказах М.А.Шолохова. Глубина реалистических обобщений. Трагический пафос «Донских рассказов». Поэтика раннего творчества Шолохова. **Анализ рассказов «Родинка», «Нахалёнок», «Жеребёнок» (эссе).** Сюжет и герои рассказа.

Роман-эпопея «Тихий Дон». Роман-эпопея о судьбах русского народа и казачества в годы Гражданской войны. Своеобразие жанра. Особенности композиции. Столкновение старого и нового мира в романе. Патриотизм и гуманизм романа. Образ Григория Мелехова. Трагедия человека из народа в поворотный момент истории, её смысл и значение. Женские судьбы в романе. Любовь на страницах романа. Многоплановость повествования. Традиции **Л. Н. Толстого** в романе **М. А. Шолохова.** Своеобразие художественной манеры писателя **(эссе).**

Тема 2.3 Донские поэты XX века о родном крае.

1. **А.В.Софронов.** Слово о поэте. Любовь к родной Донской земле в стихотворениях «Мы с тобою из Ростова», «Вот снова Дон», «Посвящение Дону», «Откуда Дон берёт начало...».

2. **Д.М.Долинский.** Слово о поэте. Любовь к родной Донской земле в стихотворении «Всякое бывало».

3. **В.Г.Калмыков.** Слово о поэте. Любовь к родной Донской земле в стихотворении. «Хороши на Дону вечера».

4. **А.Г.Гарнакерьян.** Слово о поэте. Мир природы и человек в стихотворениях «А у нас на солнечном Дону», «От облаков и солнца стала...». Основные мотивы, образы, художественные особенности стихотворений донских писателей. Отношение авторов к Донской земле. Искренность и доброта, чувство привязанности к окружающему человека миру природы. Любовь к Донской земле **(наизусть 2-3 стихотворения по выбору).**

Тема 2.4 Историческая тема в произведениях донских писателей.

1. «Донской Дюма» – **Д.Л.Мордовцев.** Романы «Великий раскол», «Железом и кровью», «Лжедмитрий», «Амазонки на Дону», «Державный плотник» (1 -2 произведения на выбор).

Сравнительная характеристика фрагментов романа Д.Л. Мордовцева «Лжедмитрий» и трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов».

2. **Д. И. Петров (Бирюк).** Слово о писателе. Историческая тема в произведениях «Сказание о казаках», «Дикое Поле», «Юг в огне» (1 произведение по выбору).

3. **Б.В. Изюмский.** Слово о писателе. Историческая тема в произведениях «Соляной шлях», «Град за лукоморьем», «Зелен-камень», «Спутник мой незримый» (1 произведение по выбору).

Тема 2.5 Тема Великой Отечественной войны в творчестве донских писателей и поэтов.

1. Проза: **М.А. Шолохов.** **Стойкость русского народа в произведениях** «Судьба человека», «Наука ненависти», «Они сражались за Родину» **(эссе по выбору).**

В.А. Закруткин. Слово о писателе. **Русский национальный характер в повести «Матерь Человеческая» (устный опрос).** Эволюция образа женщины-матери в повести.

А.В. Калинин. Слово о писателе. Тема войны в произведениях «Эхо войны», «Суровое поле», «Цыган» (по выбору) **(устный опрос).**

И.М. Бондаренко. Слово о писателе. Суровые военные будни в романе «Чёт или нечет» (обзор).

2. **Поэзия: Н.К.Доризо.** Слово о поэте. Тема войны в стихотворениях «Дон», «Сегодня вспоминаем снова», «Бинокль» **(устный опрос).**

Е.А. Долматовский. Слово о поэте. Тема войны в стихотворениях «Сенокос», «Витя Черевичкин», «Рассказ пограничника», «Баллада тюрьмы Пандау», «Переключка», «Рассказ лётчика», «Рассказ партизанки», «Помнят люди» **(устный опрос).**

А.И.Недогонов. Слово о поэте. Фронтовые будни в стихотворениях «Пулемётчик», «Солдатам большого мужества», «22 июня 1941 г.», «Под Вы- боргом», «Я, гвардии сержант Петров» **(2-3 стихотворения по выбору наизусть).**

Тема 2.6 Литература Дона второй половины XX века.

1. **Поэзия: Н. Скрябин.** Слово о поэте. Природа родного края в стихотворениях поэта «Последняя осень XX века», «Пребудет как прекрасное преданье..», «Горжусь тобою, Дон» **(устный опрос).**

М.Светлов. Слово о поэте. Яркие впечатления о южном городе в стихотворении «Ростов» **(устный опрос).**

Попов И.Н. Слово о поэте. Любовь к родине в стихотворении «Я родом из Донского края» **(1-2 стихотворения по выбору наизусть)**

2. **Проза: П.В. Лебедеко.** Слово о писателе. Сильные духом люди в повести «Шхуна «Мальва» (чтение фрагмента повести) **(устный опрос).**

А.В. Калинин. Слово о писателе. Проблемы нравственного воспитания личности в романе «Гремите, колокола» (1-2 произведения по выбору).

А.И.Солженицын. Обзор жизни и творчества А. И. Солженицына. «Крохотки».

Тема 2.7 Поэты и писатели казачьего зарубежья.

1. Толстовская традиция в автобиографической прозе донских писателей.

Н. А. Келин. «Душа на родине» (фрагменты повести.). Родная земля в рассказах «У Дона», «Сын степей и равнин», «Верба» **(устный опрос).**

П.И. Туроверов. Слово о поэте. Родная земля в стихотворениях «Мать», «Мне белая сирень сегодня снилась» **(устный опрос).**

П.С. Поляков. Слово о поэте. Родная земля в стихотворениях «Казачке», «Господь послал мне в дар любовь...» (2 – 3 стихотворения по выбору) **(устный опрос).**

Любовь к родной земле в произведениях поэтов и писателей-эмигрантов. Анализ художественных произведений с учётом их проблематики (1-2 произведения по выбору) **(устный опрос).**

Тема 2.8 Литературная критика публицистов Дона.

1. Обзор произведений, опубликованных в последние годы в журналах и отдельными изданиями. Споры о путях развития культуры. Многонациональность литературы.

Позиция современных журналов. Обращение к трагическим страницам истории, размышления об общечеловеческих ценностях (**устный опрос**).

В. П. Гнутов. Слово о публицисте. Личность А.С.Пушкина «Поэт в краю степей необозримых» (отрывок).

В.Ф.Панова. Слово о писательнице. «Заметки литератора».

Моложавенко В.Л. Слово о публицисте. Донские были.

Балашова И. Слово о публицисте. Пушкин в Ростове.

Громов Л.П. Слово о публицисте. Этюды о Чехове.

Седегов В.Д. Слово о публицисте. Родной край в произведениях Чехова.

Бондаренко И.М. Слово о публицисте. Следы его жизни (о Чехове).

Сиволов Г. Слово о публицисте. Михаил Шолохов: страницы биографии.

Айрумян А.А. Слово о публицисте. Лев Толстой: Донские страницы. (1-2 статьи фрагментарно по выбору).

Виды устного опроса на уроках родной литературы.

1. Опрос по цепочке используется, когда нужно дать развернутый ответ. Эффективен при закреплении новой темы. Один ученик начинает отвечать — другие дополняют.

2. Программируемый опрос. Проводится на этапе закрепления новой темы или во время проверки домашнего задания. Учащиеся должны выбрать один верный ответ из нескольких вариантов. При этом важно обосновать свой выбор. Для мотивации или чтобы побудить к дискуссии, учитель может защищать неверный ответ.

3. Взаимоопрос — один из самых сложно контролируемых. Однако именно такой вид опроса лучше всего отвечает нормативам ФГОС. Учащиеся работают в парах, опрашивая друг друга по заранее составленным вопросам и выставляя оценки по заранее определенным критериям.

4. Опрос с отсроченной реакцией. При этом после вопроса выдерживается пауза в течение 30-40 секунд. Это позволяет отвечать не только тем, кто быстро соображает. Отсроченная реакция помогает привлечь к работе и менее энергичных учащихся, которые при обычном опросе занимают пассивную позицию.

5. Индивидуальный опрос, или опрос у доски — эффективный прием для развития устной речи. Предполагает обстоятельный опрос одного ученика, максимально глубокую оценку его знаний и умений.

3. Пакет экзаменатора.

ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА

Задание:

задания с кратким ответом — требует умения самостоятельно сформулировать ответ и оформить его кратко (10-15 предложений).

1. Донские страницы в творчестве А.С.Пушкина. «Был и я среди донцов», «Дон». Фольклорные мотивы в стихотворении «Дон».
2. М.Ю.Лермонтов и Дон. «Черкесы», «Два сокола», «Казачья колыбельная песня», «О чем ты думаешь, казак?». Основные темы и мотивы лирики о Доне.
3. И.С.Никитин. Уважение к традициям Донщины в стихотворении «Донцам».

4. А.В. Кольцов. Жизнь простых людей в стихотворении «Косарь». Тема любви в стихотворении «По-над Доном сад цветёт».
5. В.А. Жуковский. Образ донского атамана М.И.Платова в поэме «Певец во стане русских воинов».
6. А.К. Толстой. Любовь к русской земле в стихотворении «Край ты мой, родимый край».
7. К.Ф. Рылеев. Анализ думы «Дмитрий Донской».
8. А.М. Жемчужников. Некрасовские традиции в стихотворении «Во время моей болезни в Таганроге».
9. Л.Н.Толстой. Противоборство человека и природы в рассказе «Метель».
10. А.П.Чехов. Художественное совершенство рассказов А.П. Чехова. Новаторство Чехова в жанре «короткого» рассказа. Герои рассказов Чехова. Особенности изображения «маленького человека» в прозе А. П. Чехова.
11. Пьеса «Вишнёвый сад». История создания пьесы, жанр, система персонажей. Прошлое, настоящее и будущее России в пьесе Тема гибели дворянских гнёзд в пьесе. Сочетание комического и драматического в пьесе «Вишнёвый сад». Лиризм и юмор в пьесе. Смысл названия пьесы. Особенности образов-символов.
12. Русские поэты и писатели XX века о Доне. К. Д. Бальмонт. Слово о поэте. Философские размышления поэта о жизни в стихотворениях «Ковыль», «Скифы». Ю.В. Друнина. Слово о поэтессе. «В степи». Отношение автора к Донской земле. Искренность и доброта, чувство привязанности к окружающему человека миру природы. К.Г.Паустовский. Слово о писателе. Романтические воспоминания о Таганроге в очерке «Порт в траве».
13. Проза донских писателей XX века. А.С.Серафимович. Анализ рассказов «Чиби́с», «Маленький шахтёр», «Сильные люди», «Фетисов курень», «Пески» (по выбору).
14. М.А.Шолохов. Мир и человек в рассказах М.А.Шолохова. Глубина реалистических обобщений. Трагический пафос «Донских рассказов». Анализ рассказов «Родинка», «Нахалёнок», «Жеребёнок» (по выбору). Сюжет и герои рассказа.
15. Роман-эпопея «Тихий Дон». Роман-эпопея о судьбах русского народа и казачества в годы Гражданской войны. Своеобразие жанра. Особенности композиции. Столкновение старого и нового мира в романе. Патриотизм и гуманизм романа.
 - 15.1 Роман-эпопея «Тихий Дон». Образ Григория Мелехова. Трагедия человека из народа в поворотный момент истории, её смысл и значение.
 - 15.2 Роман-эпопея «Тихий Дон». Женские судьбы в романе. Любовь на страницах романа. Многоплановость повествования.
16. Донские поэты XX века о родном крае. А.В.Софронов. Любовь к родной Донской земле в стихотворениях «Мы с тобою из Ростова», «Вот снова Дон», «Посвящение Дону», «Откуда Дон берёт начало..». Д.М.Долинский. Слово о поэте. Любовь к родной Донской земле в стихотворении «Всякое бывало». В.Г.Калмыков. Любовь к родной Донской земле в стихотворении. «Хороши на Дону вечера». Основные мотивы, образы, художественные особенности стихотворений донских писателей. Отношение авторов к Донской

земле. Искренность и доброта, чувство привязанности к окружающему человеку миру природы. Любовь к Донской земле (по выбору).

17. Историческая тема в произведениях донских писателей. «Донской Дюма» – Л.Мордовцев. Сравнительная характеристика фрагментов романа Д.Л. Мордовцева «Лжедмитрий» и трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов».

18. Тема Великой Отечественной войны в творчестве донских писателей (по выбору). М.А. Шолохов. Стойкость русского народа в произведениях «Судьба человека», «Наука ненависти», «Они сражались за Родину» (по выбору).

В.А. Закруткин.. Русский национальный характер в повести «Матерь Человеческая». Эволюция образа женщины-матери в повести.

А.В. Калинин. Тема войны в произведениях «Эхо войны», «Суровое поле», «Цыган» (по выбору).

19. Поэты и писатели казачьего зарубежья. Толстовская традиция в автобиографической прозе донских писателей (по выбору).

Н. А. Келин. «Душа на родине» (фрагменты повести.). Родная земля в рассказах «У Дона», «Сын степей и равнин», «Верба».

П.И. Туроверов. Родная земля в стихотворениях «Мать», «Мне белая сирень сегодня снилась».

П.С. Поляков. Родная земля в стихотворениях «Казачке», «Господь послал мне в дар любовь...»

Результаты освоения (объекты оценивания)	Основные показатели оценки результата и их критерии	Тип задания; № задания
<u>Условия выполнения задания</u>		
1. Максимальное время выполнения задания: 90 минут 2. Вы можете воспользоваться <u>справочным материалом</u> : да (<u>предоставляются поэтические тексты</u>). 3. Оборудование: нет		
<u>Критерии оценки: Оценка ответов.</u>		
При оценке ответов преподаватель руководствуется следующими основными критериями:		
1. понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;		
2. умение объяснять взаимосвязь событий;		
3. понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;		
4. Знание теоретико-литературных понятий, умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;		
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.		
В соответствии с этим:		
Отметкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое		

понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

Отметкой "4" оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории; но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснить поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Отметкой "1" оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.