



В рамках проекта программы Европейской Комиссии ERASMUS+  
Кафедра Jean Monnet «Лучшие европейские практики в обеспечении качества»  
575456-EPP-1-2016-1-RU-EPPJMO-CHAIR

# РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ



*Доктор педагогических наук,  
профессор, зав. кафедрой  
«Педагогические измерения»  
Донского государственного  
технического университета  
Надежда Федоровна Ефремова*

*“The European Commission's support for the production of this presentation does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.”  
“Поддержка Европейской Комиссией подготовки этой презентации не означает одобрения ее содержания, которое отражает точку зрения только авторов, и Комиссия не может нести ответственность за любое использование информации, содержащейся в ней.”*



*«Измеряй измеримое  
и делай неизмеримое  
измеримым»*

*(Галилео Галилей)*

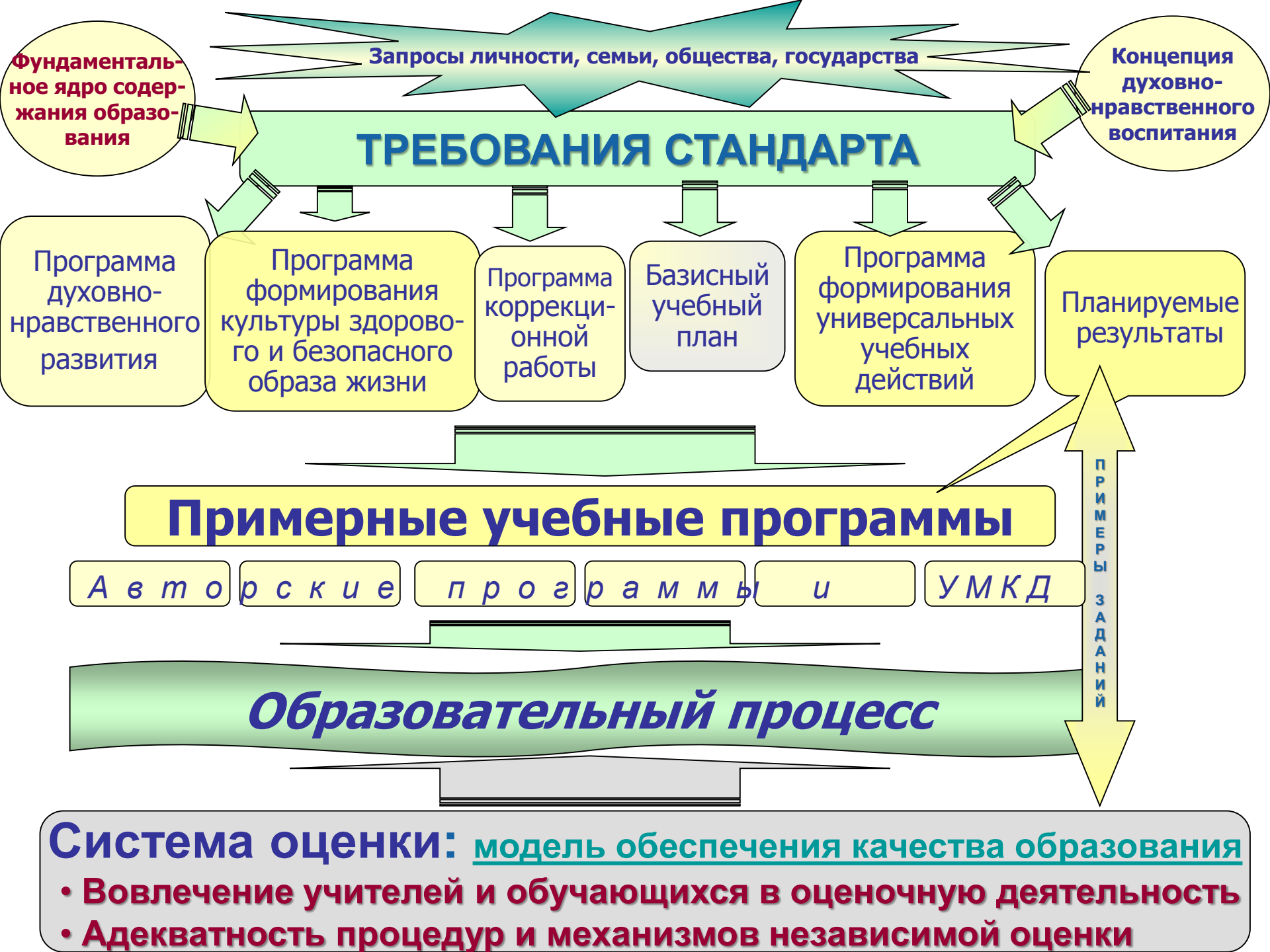


**«Выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто лучше всех откликается на происходящие изменения»**

## Круг обсуждаемых вопросов:

1. Требования стандарта к системе оценки
2. Особенности системы оценки достижения планируемых результатов
3. Некоторые рекомендации





Запросы личности, семьи, общества, государства

Фундаментальное ядро содержания образования

Концепция духовно-нравственного воспитания

## ТРЕБОВАНИЯ СТАНДАРТА

Программа духовно-нравственного развития

Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни

Программа коррекционной работы

Базисный учебный план

Программа формирования универсальных учебных действий

Планируемые результаты

## Примерные учебные программы

Авторские программы и УМКД

## Образовательный процесс

Система оценки: модель обеспечения качества образования

- Вовлечение учителей и обучающихся в оценочную деятельность
- Адекватность процедур и механизмов независимой оценки

ПРИМЕРЫ ЗАДАНИЙ

# Планируемые результаты: три основные группы результатов

## Объекты нормирования

### ЛИЧНОСТНЫЕ

#### Самоопределение:

внутренняя позиция школьника;  
самоидентификация;  
самоуважение и самооценка

#### Смыслообразование:

мотивация (учебная, социальная);  
границы собственного  
знания и «незнания»

#### Морально-этическая ориентация:

ориентация на выполнение  
моральных норм;  
способность к решению моральных  
проблем на основе децентрации;  
оценка своих поступков

### МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ

#### Регулятивные:

управление своей деятельностью;  
контроль и коррекция;  
инициативность и самостоятельность

#### Коммуникативные:

речевая деятельность;  
навыки сотрудничества

#### Познавательные:

работа с информацией;  
работа с учебными моделями;  
использование знаково-символических  
средств, общих схем решения;  
выполнение логических операций  
сравнения, анализа, обобщения,  
классификации, установления  
аналогий, подведения под понятие

### ПРЕДМЕТНЫЕ

#### Основы системы научных знаний

РЯ

Опыт «предметной»  
деятельности по  
получению,  
преобразованию  
и применению  
нового знания

ЛЧТ

ИЯ

Мат

ОМ

Муз

ИЗО

Тех

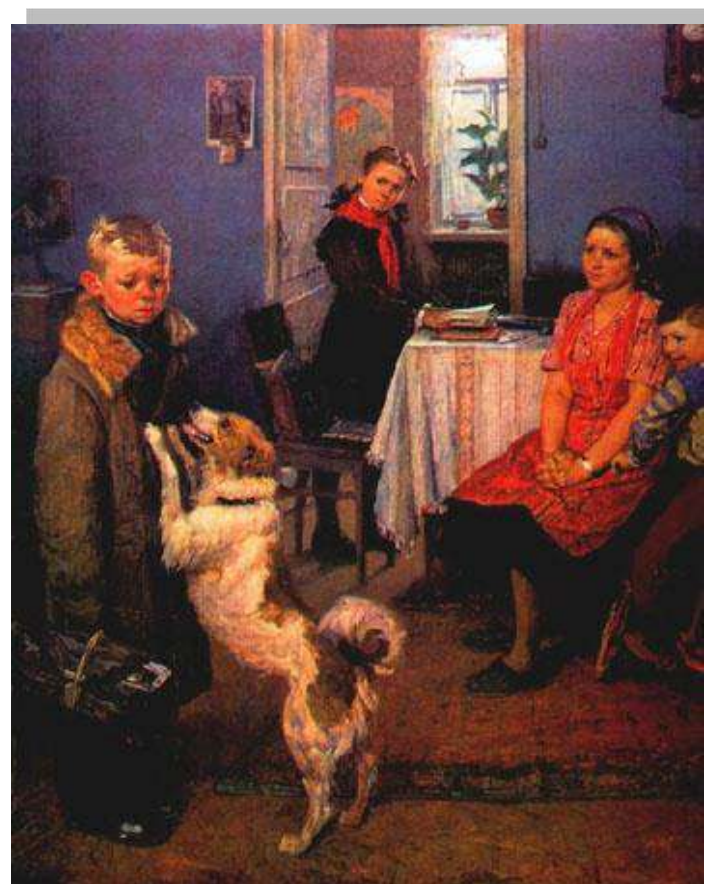
Физ

Предметные и  
метапредметные  
действия с учебным  
материалом



ДГТУ

**Создание  
общероссийской  
системы оценки  
качества образования  
(ОСОКО)- один из  
ведущих приоритетов  
национальной  
образовательной  
политики**



# Формы оценки качества образования по уровням образования

Дошкольное образование

Начальное общее образование

Основное общее образование

Среднее общее образование

Среднее профессиональное образование

ВПО - бакалавриат

ВПО - магистратура

подготовка научных кадров

ИТОГОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АТТЕСТАЦИЯ

ИГА (?)

ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ

ЛИЦЕНЗИОННЫЙ КОНТРОЛЬ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ АККРЕДИТАЦИЯ

СЕРТИФИКАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АУДИТ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

МОНИТОРИНГИ и РЕЙТИНГИ

Государственные процедуры

Независимая оценка качества образования

Механизмы сбора данных



# Нормативно-правовое обеспечение НОКО

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «**Об образовании в Российской Федерации**» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»);
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании **независимой системы оценки качества** работы организаций, оказывающих социальные услуги»;
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 487-р о плане мероприятий по формированию **независимой системы оценки качества** работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы;
4. Государственная программа Российской Федерации «**Развитие образования**» на 2013-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р;
5. Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения **самообследования** образовательной организации» (далее – Порядок);
6. Приказ Минобрнауки России от 13 августа 2013 г. № 951 «О создании рабочей группы **по реализации плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества** работы организаций...»;
7. А.Б. Повалко (зам. Министра МОН РФ). **Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций. 2015 г.**

# НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ независимых форм оценки качества ВПО

Федеральным законом от 29.12.2013 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» заложена актуальная нормативная база развития отечественного высшего образования, предусмотрены:

- *внутренние инструменты оценки качества образования:* текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся
- аттестация педагогических работников
- проведение самообследований)
- *внешние инструменты государственные* (лицензирование, аккредитация, государственный контроль (надзор))
- **независимая оценка качества образования,**
- общественная аккредитация образовательных организаций
- профессионально-общественная аккредитация образовательных программ

# Вопросы, на которые надо найти ответы

**Оценивать или  
не оценивать?**

**Какие ресурсы  
потребуется  
оценка  
и имеет ли она  
все еще  
смысл?**

**Есть ли  
необходимые для  
оценки данные  
и насколько они  
точные?**

**Зачем  
проводить  
оценку?**

**Что (кого)  
оценивать?**



**Как оценивать?**

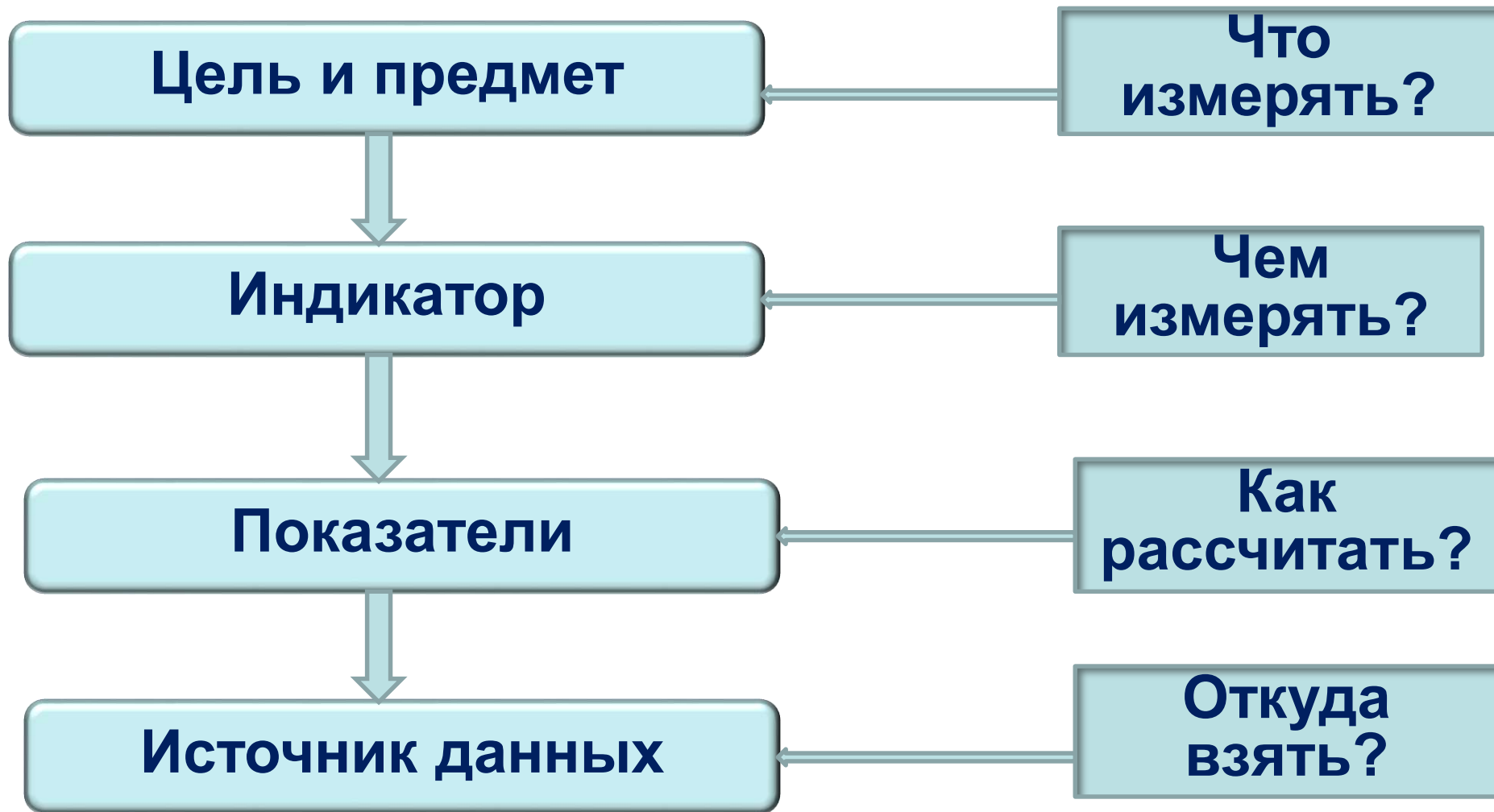
**Когда  
оценивать?**

# ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Новые **образовательные** цели не проверяются контрольно измерительными материалами
2. Традиционная фиксация в журнале не позволяет увидеть соответствие требованиям качества подготовки
3. Пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок
4. Традиции оценивания не позволяют развивать самооценку школьников
5. Традиции оценивания дискомфортны для учеников, отрицательно влияют на их мотивацию.



# Оценка учебных достижений



# ПРИМЕР НАДЕЖНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

**200%**

Сколько информации мы теряем, представляя сложную картину в черно-белом цвете?



Что не поддается измерению?

Насколько точно проводится измерение?



# Структура тестового задания



**Задание**

**+**

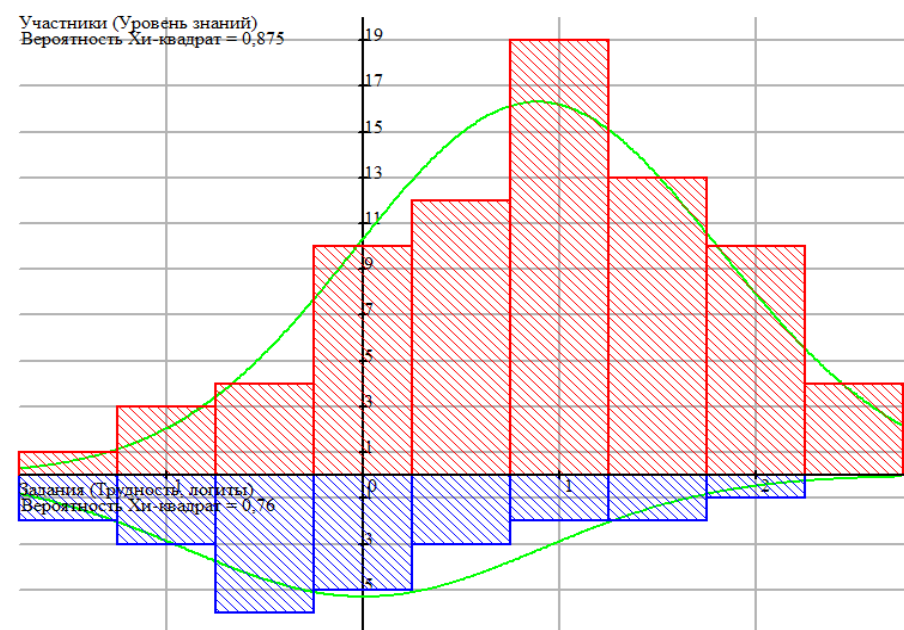
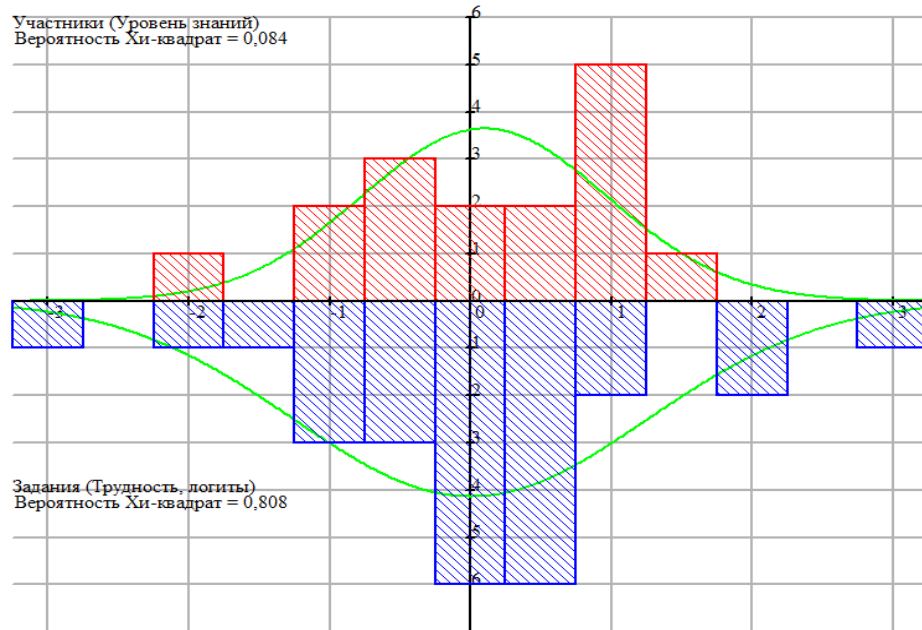
**Дистракторы**

**+**

**Метаинформация о семантике заданий (описатель задания):**

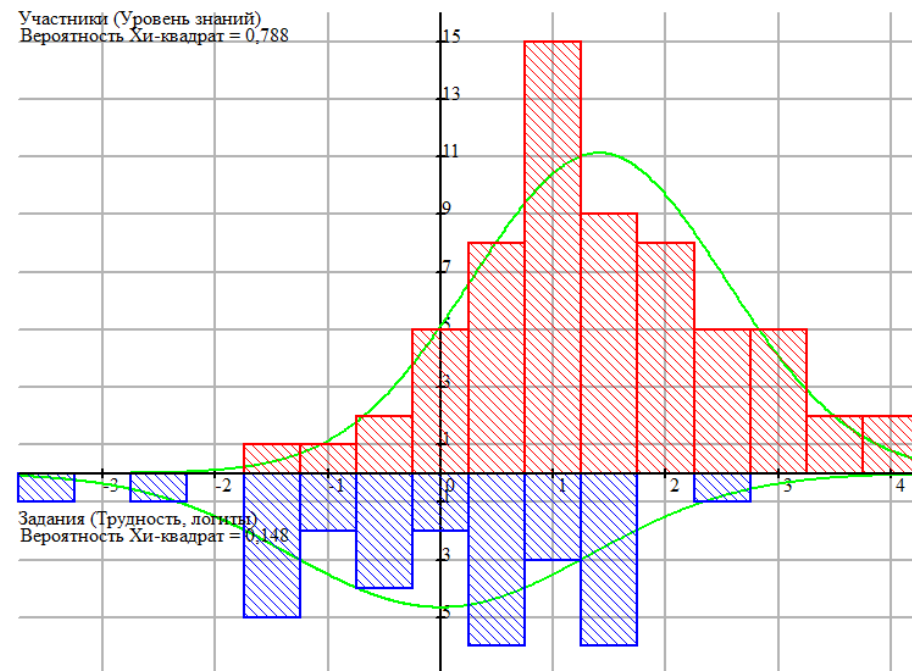
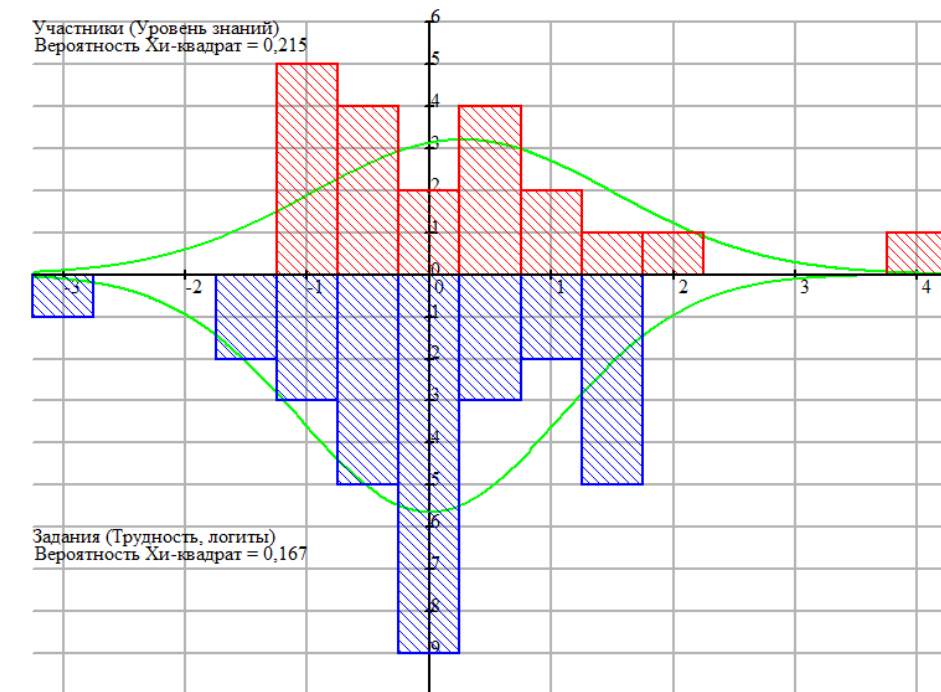
- **информационные параметры**
- **технологические параметры**
- **экспертные параметры**
  - **Общесистемные**
  - **Специальные (диагностики целей обучения)**
- **статистические характеристики (параметры)**





Тесты соответствуют подготовленности

Легкие тесты





# Цели оценочной деятельности

1

1. Обеспечить надежность оценивания

2. Ориентировать на достижение результата

2

- духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты);

3

- формирования УУД (метапредметные результаты);

4

- освоения учебных предметов (предметные результаты).

3. Обеспечивать комплексный подход к оценке всех результатов образования.

5

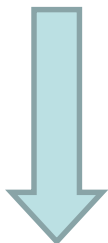
4. Обеспечивать возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процесса образования в классе, школе и т.д.



# КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ



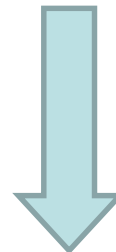
**ИЗМЕРИТЕЛИ**



**СБОР  
КАЧЕСТВЕННОЙ  
ИНФОРМАЦИИ**  
(что?)



**ТЕХНОЛОГИЯ**

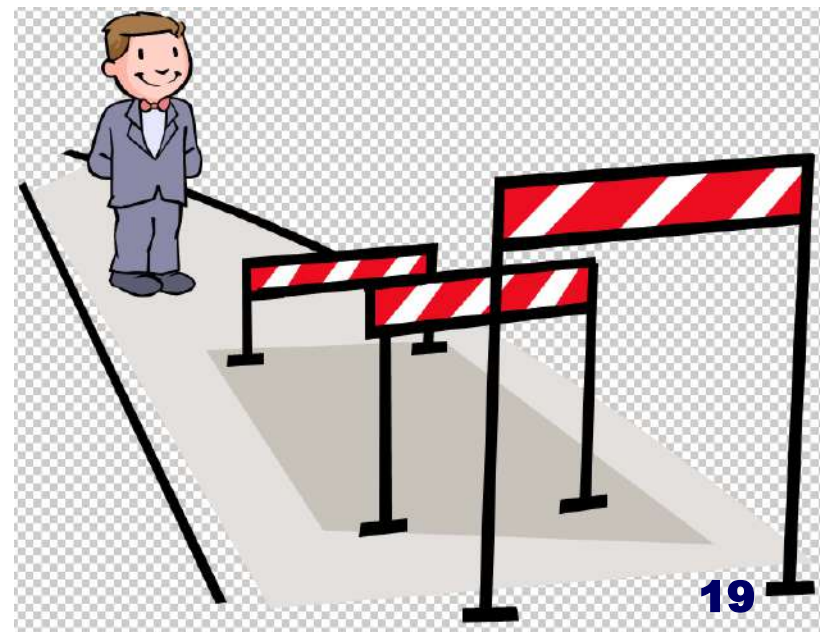


**КАЧЕСТВЕННЫЙ  
СБОР  
ИНФОРМАЦИИ**  
(как?)



# ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

- ✚ Особенности системы оценки достижения планируемых результатов
- ✚ Измерительные материалы для итоговой оценки
  - ❖ Стандартизированные оценочные материалы
  - ❖ Итоговые комплексные работы на межпредметной основе
  - ❖ Метапредметные тесты



# ВИДЫ ПРОГРАММ ОЦЕНКИ

- + **внутриклассное оценивание** (формирующее): встроено в образовательный процесс и позволяет определять достижения и трудности в обучении каждого ученика;
- + **государственные экзамены**: используются для принятия решений по каждому учащемуся относительно завершения им ступени обучения и возможности продолжения образования;
- + **углубленные и крупномасштабные исследования (мониторинги)**: направлены на оценку эффективности работы образовательных систем разного уровня и являются инструментом диагностики результатов обучения школьников;
- + **образовательный аудит**: по заказам пользователей для решения своих целей (независимые формы внешнего оценивания)



# ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО АУДИТА

- Независимое оценивание рассматривается как дистанцированный от педагога процесс, проводимый внешней по отношению к школе профессиональной организацией стандартизированными педагогическими измерителями.
- Такое оценивание через взаимодействие с внешним центром школы осуществляют по собственной инициативе и в своих целях, независимо от органов управления в сфере образования. Полученные результаты используются для активизации учебной деятельности школьников и корректировки образовательного процесса.
- Мотивационный аспект независимого оценивания обеспечивается за счет доверия школьников к оценкам, возможности сравнения своих результатов со статистическими нормами и результатами других участников, получения детализированной информации об индивидуальных достижениях.
- Систематичность и независимость оценок обеспечивают латентные процессы изменений в самооценке и самокоррекции, ценностно-смысловом отношении к полученному знанию со стороны обучающихся.
- Такая форма независимой оценки предметной подготовленности школьников получила свое развитие в результате необходимости адаптации школьников к технологиям стандартизированного тестирования, используемого на итоговой аттестации выпускников.

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АУДИТ

По заявкам на договорной основе РПЦТ ДГТУ проводит независимое тестирование школьников на всех ступенях и уровнях обучения от 4-го до 11 класса по всему спектру предметов общеобразовательной школы по стандартизированным оценочным материалам и технологиям, в том числе с выездом организаторов тестирования в образовательные организации.

С нами в течение многих лет работают около 150 общеобразовательных учреждений г. Ростова и Ростовской области.

Пользователями результатов являются только сами образовательные учреждения, родители и школьники.

# 11 критериев качества оценочного процесса:

- внутренняя валидность,
- внешняя валидность,
- достоверность,
- объективность,
- релевантность,
- важность,
- определённый диапазон изучения,
- надёжность и своевременность,
- развернутый формат представления результатов,
- эффективность



# Система оценки: основные особенности

- содержательная и критериальная основа оценки
- оценка предметных, метапредметных, личностных результатов
- оценка динамики учебных достижений
- использование стандартизированных методов
- сочетание внутренней и внешней оценки
- накопительная система оценки индивидуальных достижений
- использование детализированной информации
- обоснованное шкалирование результатов
- выдача индивидуальных сертификатов школьникам





# Интерпретация результатов

- **Некорректная интерпретация результатов** измерений при проведении оценки учебных достижений была и остается важнейшей проблемой.
- **Опыт ЕГЭ** показал, что зачастую данные экзамена используются для неправомерного сравнения и рейтингования школ и муниципалитетов, без учёта контекстной информации (кластеров одноптипных ОУ) и условий влияющих на деятельность образовательных учреждений.
- Результаты должны являться поддержкой при организации и проведении образовательного процесса

# ИНДИКАТОРЫ

• *Индикатор* – это мера, с помощью которой показывают изменения, произошедшие в ситуации, или результаты, достигнутые действием, проектом или программой.

## Индикаторы:

- необходимы, чтобы показать изменения произошедшие через определенное время;
- указывают на степень достижения результатов обучения;
- позволяют надежно осуществлять контроль;
- важные инструменты мониторинга и оценки.

Прямые

Косвенные /  
заменители

Качественные

Количественные

Глобальные /  
стандартные

Местные



ДГТУ

# **ИНФОРМАЦИЯ** **о магистерской программе ДГТУ**

**"Измерения и оценка качества образования".**

***Направление подготовки 27.04.02 –  
Управление качеством.***

***Формы обучения: очная и заочная***

Руководитель программы: *Д-р пед. наук, профессор , зав. каф.  
«Педагогические измерения»  
Донского государственного  
технического университета*  
**Н.Ф. Ефремова**

# Первые выпускники программы



**Работают в центре мониторинга  
Северо-восточного федерального университета, г. Якутск**

# «РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ»

Надежда Федоровна Ефремова

E-mail: [nefremova61@dstu.edu.ru](mailto:nefremova61@dstu.edu.ru)

*Спасибо за внимание!*

